

የሙሉ-ዓለም ኢኮኖሚና የሉ-ዓለዊነት ኢኮኖሚ

መስፍን ወልደ ማርያም

ሰኔ 2001

ሪፖርተር (ሰኔ 10፣ 2001) ጠቅላይ ሚኒስትሩ ምዕራባውያን በእርዳታ አሰጣጣቸው የአፍሪካን አገሮች የኢኮኖሚ ሉ-ዓለዊነት አያከብሩም በማለት ንግግር ማድረጉን ዘግቦል፤ ከጥቂት ዓመታት በፊት (ከሦስት ዓመት የሚበልጥ አይመስለኝም) ጠቅላይ ሚኒስትሩ ከሙሉ-ዓለም (ግሎባል) ሌላ አማራጭ የለም ብሎ መናገሩ ትዝ ይለኛል፤ የሙሉ-ዓለም ኢኮኖሚ ማለት የሉ-ዓለዊነት ኢኮኖሚ ማለት ነው? ወይስ የሁለቱም ትርጉም በድንገት ተለወጠ? ለመሆኑ የኢኮኖሚ ሉ-ዓለዊነት ምን ማለት ነው; የሙሉ-ዓለም ኢኮኖሚ ማለት ዓለም በሙሉ አንድ አምራችና አንድ ገበያ ማለት መስሎኝ ነበር፤ በአጠቃላይ ሲታይ የሉ-ዓለዊነት ትርጉም ቀላል አይደለም፤ ከግለሰብ ዜጋ ይነሣል፤ ሉ-ዓለዊነት ያላቸው ግለሰብ ዜጎች በአንድ ላይ የሕዝብን ሉ-ዓለዊነት ይመሠርታሉ፤ የሕዝብ ሉ-ዓለዊነት ከሀገረ መንግሥት ሉ-ዓለዊነት ፍጹም የተለየ ነው፤ የሀገረ መንግሥት ሉ-ዓለዊነት የጠመንጃ አገዛዝ ሉ-ዓለዊነት ነው፤ በጭቆና አገዛዝ ስር ያለ ሕዝብ ሉ-ዓለዊነት አለው ማለት ፊዝ ብቻ ነው፤ የሉ-ዓለዊነት መሠረታዊውና ዋናው ትርጉሙ ከበላዩ ከሕግ በቀር ምንም ሌላ አዛዥ ኃይል የሌለው ማለት ነው፤ ምናልባት ከሁለት አገሮች በቀር በአፍሪካ ውስጥ የሕዝብ ሉ-ዓለዊነት ብሎ ነገር የለም፤ ያለው የጠመንጃ አገዛዝ ሉ-ዓለዊነት ነው።

በዓለም አጠቃላይ ኢኮኖሚ ደግሞ ጭራሹኑ ሉ-ዓለዊነት ብሎ ነገር የለም፤ በግድ ምርትህን ልግዛህ፤ ወይም በግድ ምርቴን ልሽጥልህ የሚል የለም፤ በግድ ምርቴን በዚህ ዋጋ ግዛኝ፤ ወይም ምርትህን በግድ በዚህ ዋጋ ሽጥልኝ የሚል የለም፤ የኢኮኖሚ ባለሙያዎቹ የማይደፈርና የማይገሰስ የኢኮኖሚ ሕግ የሚሉት የአቅርቦትና የበገንዘብ የተደገፈ ተፈላጊነት ነው፤ ይህንን ሕግ ዱሮ በድንጋይ ዳቦ ጊዜ በጋማሌላ ገበያ አንዲት ሴት ዶሮዎች ትሸጣለች፤ አንድ ትንሽ ዶሮ ያዘሁና ስንት ነው ስላት ሃያ አምስት ሣንቲም አለችኝ፤ ትልቁን ዶሮ አነሣሁና የሄስ ስላት እሱም ሃያ አምስት ሣንቲም ነው ስትለኝ ገረመኝና ይሄ የዛችን ሁለት ያህላል እንዴት ዋጋቸው አኩል ይሆናል ብዬ በመደነቅ ስጠይቃት እየሳቀችብኝ «እኔ ሁለቱንም ዶሮዎች አልፈልጋቸውም፤ ልሽጣቸው ስለምፈልግ ለእኔ አኩል ናቸው፤ ምርጫ ያለህ አንተ ነህ፤ የሚያድግ ዶሮ ከፈለግህ ትንሹን፤ አርደህ የምትበላው ከፈለግህ ትልቁን ትገዛለህ፤» አለችኝ፤ በእስከ በኩል የዶሮዎቹ ዋጋ የሚወሰነው በኪሎ ሳይሆን ከዶሮዎቹ ሁሉ ለመገላገል ከመፈለግ የተነሣ ሁሉም እኩል በመሆናቸው ነው፤ በእኔ በኩል ደግሞ ከዶሮዎቹ ለመምረጥ ዋጋ የምሰጠው ዶሮዎቹን ለማርባት ወይም ለመብላት በአለኝ ፍላጎት ላይ ነው፤ አንዱ የማይፈልገውን ይሸጣል፤ ሌላው የሚፈልገውን ይገዛል፤ የገበያው ሕግ ይህ ነው።

አንድ የአንግሊዝ ፈላስፋ ንግድ ለሰው ልጅ ሥልጣኔ እድገት ያደረገውን አስተዋጽኦ ሲገልጸው ከዝርፊያ ወደዋጋ ክርክር መሸጋገር ነው ይላል፤ በገዢም ሆነ በሻጭ መሀከል ፈቃደኝነትና መግባባት በግድ አስፈላጊ ነው፤ ቢበዛም «የሚጥምህን አንተ ታውቃለህ!» እንዳለው መንዜ አሽሙሩን ጥሎ መለያየት ነው።

የሚደንቀው ጠቅላይ ሚኒስትሩ የኢኮኖሚ ሉ-ዓለዊነት እያለ የሚናገረው ስለእርዳታና ስለልማት መሆኑ ነው፤ ሁለት አስደናቂ ዓረፍተ ነገሮችን ብቻ ልጥቀስ፡-

«አፍሪካውያን የራሳቸውን የኢኮኖሚ ፖሊሲ እንዲያወጡ ዕድሉን ለሰጧቸው እንደሚገባ ተናግረዋል!» ሁለተኛው አስደናቂ ዓረፍተ ነገር ደግሞ ይኸው፡-- «የበለፀጉት አገራት ዕርዳታ ለመስጠት የአፍሪካ አገራት እነሱ የፈለጉትን ፖሊሲ ብቻ እንዲከተሉ ማስገደድ ማቆም እንዳለባቸውም ጠቅላይ ሚኒስትሩ ተናግረዋል!» ሪፖርተርን ባምነውም ጠቅላይ ሚኒስትሩ በትክክል የተናገረውን ስላልሰማሁ እነዚህን ዓረፍተ ነገሮች ብቻ ይገቡ ብዙ ለመናገር አልፈልግም፤ ትክክልም አይሆንም፤ ሆኖም በአጭሩ ለመግለጽ የምፈልገው ከኢኮኖሚ ሉዓላዊነት ተነሥቶ የራሳችንን የኢኮኖሚ ፖሊሲ እንድናወጣ «ዕድሉን» ይሰጡን ብሎ መለመን፤ ቀጥሎም እርዳታ ለመስጠት የበለፀጉት አገሮች በአፍሪካ አገሮች አመራር ላይ አስገዳጅ ተጽእኖ ማድረጋቸውን ማቆም አለባቸው ብሎ መማጸን የሚሉት ሀሳቦች እንዴት ነው አብረው የሚሄዱት? ሉዓላዊነትን የሚሻ የራሱን ተግባር ለመፈጸም ዕድል ስጡኝ ብሎ አይጠይቅም፤ ለሉዓላዊነት ዋጋ የሚሰጥ አታስገድዱን ብሎ በእጁ በያዘው ነገር አይማጸንም፤ ደግሞስ የምዕራባውያን ጥያቄ የአፍሪካን ሕዝብ ለመጥቀም እንጂ ለመጉዳት እንዳልሆነ ለምን በግልጽ አይነገርም? የሚሉት ሰብአዊ መብቶች ይከበሩ ነው፤ የሚሉት የሕዝብ የሥልጣን ባለቤትነት ይረጋገጥ ነው፤ የሚሉት ሕጋዊ ሥርዓት ይኑር ነው፤ የሚሉት የአፍሪካ ሕዝብ ከጭቆና ቀንበር ይውጣ ነው፤ ታዲያ ክፋታቸው ምን ላይ ነው?

እርዳታ ተቀባይ ወይም በስሙ እንጥራው ካልን ለማኝ ሉዓላዊነቱ ከየት የመጣ ነው፤ አንድ ሰው ለመለመን አጎንብሶ እጁን ሲዘረጋ ሉዓላዊነት ተዘጋ፤ ምዕራባውያን አንድ አባባል አላቸው፤-- ለማኞች የተሰጣቸውን መቀበል አንጂ መምረጥ አይችሉም፤ ልመና የሉዓላዊነት ተቃራኒ ነው፤ ታዲያ በምን ተአምር ነው ለማኝ ሉዓላዊነቱን ተገፈፍሁ ብሎ የሚያማርረው? ምዕራባውያን የአፍሪካ ሕዝብ ሲራብ ለመመጽወት፤ የአፍሪካ አምባ ገነኖች ሲቸግራቸው ጠመንጃና ጥይት፤ ሎችም የጭቆና መሣሪያዎችን ለመመጽወት፤ ምን ግዴታ አለባቸው? እርግጥ እርዳታቸው ሁሉ በነጻ አይደለም፤ የሚከፈለው ግን በገንዘብ ሳይሆን በክብር፤ ያውም በአገር ክብር ነው።