

የመለስ ... ጉዞ "ሸውራራ ብትኳል ለትዝብት"

ከአረጋዊ በርሀ

በቅርቡ "መለስ ዜናዊ እና የህወሓት የትግል ጉዞ" በሚል ርዕስ፣ ፀሐፊ ኢያሱ መንገሻ (ኮ/ል) ተብሎ፣ ባለ 313 ገጾች አንድ መፅሐፍ መጋቢት 2002 ዓ.ም. አዲስ አበባ ታትሞ ወጥቶ፤ ከጫፍ እስከ ጫፍ አነበብኩላቸው። መፅሐፉ አቶ መለስን ልዩ የታሪክ ካባ ለማልበስ ሲባል ብዙ የተደከመበት የፈጠራ ቅንብር መሆኑ ገና ከሸፋኑና ከመቅድሙ ያስታውቃል። ለዚሁም በተጨማሪ ፕሬዚደንት ግርማ ወ/ጊዮርጊስ ከባህል ሚኒስትሩ ጋር በመሆን በሸራተን ሆቴል ደግሰው 22 ነሐሴ 2002 ዓ/ም መርቀውለታል። ፀሐፊው ኮ/ል ኢያሱ መንገሻ ይባል እንጂ በዚህ የፈጠራ ቅንብር የአቶ መለስ እጅ በእጅጉ እንዳለበት ብዙ ጠቋሚ ነጥቦች በዚህ መፅሐፍ ይገኛሉ። ለመለስ ቅርብ አለኝ የሚለው ኮ/ል ኢያሱ፣ ቅርብ እዚህ ላይ እንዴት እንደተጠቀመበት ባይገልፅም ቅንብሩ ራሱ ይመስክርለታል። ከዚህ አልፎም አንዳንድ የቅርብ ታዛቢዎች 'መለስ ራሱ የጻፈው ድርሰት ነው' ሲሉ ይደመጣሉ። ትዝብቱ ልክ ሊሆን ይችላል ምክንያቱም የአቶ መለስ የሙጉት ዘይቤ በመፅሐፉ በስፋት ከመታየቱ ባሻገር ሰውየው ድምፁን እየቀለበሰበት "ፓል-ቶክ" ውስጥም ጭምር ጉብኝ አራዳዊ ክርክሩን በመርጨት የሚታወቅ ነው። እንግዲህ ቀጥሎ በዚህ መፅሐፍ ላይ ያለኝን አጠቃላይ ትዝብት ሳቀርብ፣ ትችቱ አቶ መለስን እና "ፀሐፊው" ኮ/ል ኢያሱን የሚመለከት ሆኖ ድርሰቱ ዋና ዓላማ አድርጎ በያዘው 'የመለስ ጉዞ በህወሓት' እና እኔም በቀጥታ በማውቃቸው አቶ መለስን በተመለከቱ ጉዳዮች ላይ ብቻ ያተኩራል። በዚህ መልክ የመፅሐፉ አጠቃላይ ገፅታ ለመገንዘብ የሚከብድ አይሆንም።

"ሸውራራ ብትኳል ለትዝብት" የሚል አባባል ከትግርኛው "ሐባልስያ መጠመቲአ ትኳላል" የሚለው የተተረጎመ ሆኖ፣ አንድ ሰው እራሱን ባልሆነ ታሪክ የሚቀባ ከሆነ ትኩረትን ይሰጣል - በሂደቱም ጉዳይ ይታያል ወይም ቅባቱ ሲረገፍ ውስጣዊው መልኩ ከሌለ ብሎ እንዲወጣ ይጋብዛል ለማለት ነው። በዚህ መፅሐፍም የሆነው ይኸው ግብዣ ነው። የራሱን ገበና እንዲጋለጥ በሚገፋፋ መልኩ ቀርቦታል። ስለሆነም የፈጠራ ታሪክ በሐቀኛ ታሪክ ተመስሎ ለትውልድ መተላለፍ የለበትም ከሚል እምነቴ በመነሳት በውሸት የተቀነባበረው ትረካን በመጣል ሃቁን ለማስቀመጥ እጥራለሁ። አቶ መለስና ኮ/ል ኢያሱ ሊፈጥሩት ባቀዱት አዲስ ታሪክና በቆሉት የማዘናጋት ስራ እኔም ሆነ ሌሎች በወቅቱ የነበሩ ታጋዮች የምናውቀው ታሪክ ግልፅ አድርጎ በማስቀመጥ ሃቁን ማካፈል ተገቢም ግዴታም ይመስለኛል። በእውነቱ ነገሩ በአጠቃላይ ሲታይ ስለ አቶ መለስ ጉዳይ ሊመስል ይችላል። አይደለም። ዋና ቁምነገሩ ትውልድ የደፈረሰ ወይስ የጠራ ታሪክ ስለመቅሰሙ ጉዳይ ነው።

አምና (2001) በዚህ ወቅት "ፅንዓት" የተባለ ስለ አቶ ስዩም መስፍን አንድ መፅሐፍ መታተሙ ይታወሳል። ዓላማውም ስዩምን ማወደስ ሆኖ ታሪክን በማዛባቱ በኩል ከዚህኛው ድርሰት አይለይም። በዛው ወቅት "አጉል ሙገሳ ወይስ እውነተኛ ታሪክ?" በሚል ርዕስ ስለ መወደሱ ትችቱ ሳቀርብ ያኛው መፅሐፍ አሁን ለምትችበት የአቶ መለስ መፅሐፍ አሳሽ (መፈተኛ) መሆኑ ጠቁሜ ነበር። አጠቅሳለሁ።

"ለገሰ (መለስ) ደግሞ ከሰዩም በላይ የታሪክ ቅባት የሚያስፈልገው ፍጡር ነው። ከዚህ መፅሐፍ መውጣት ቀደም ብሎ "ኢትዮጵያን ያለ መለስ ማሰብ አይቻልም" የሚል መፈክር ማየታችንን አንረጋውም። በዚህ ምክንያት 'እውነተኛ ታሪክ' እየተባለ ውዳሴ መፃፍ የተጀመረበት ምስጢር የት ሊያደርስን እንደታለመ አስቀድሞ ማወቁ የግድ አስፈላጊ ነው። ስለዚህ ዋናው የፅናት' ዓላማ የለገሰ ዜናዊ አዲስ ታሪክ ለመፃፍ አመቺ ሁኔታ መፍጠር እንደሆነ መገንዘብ ያስፈልጋል። በዚህ የሰዩም ተረት-ተረት መቅመሻ የሚሆን ስራ ተጀምሯል። የሰዩም ውዳሴ (ፅናት) ተከትሎ ለሚመጣው የለገሰ ውዳሴ መሞከሪያ ነው።"

ይኸው ይህ በተባለ በአመቱ የለገሰ ዜናዊ አዲስ ታሪክ (የአቶ መለስ መወደስ) ለማየት ደረሰን። ይሁን እንጂ መፅሐፉ ጭንቀት አዝሎ ነው ብቅ ያለው።ፀሐፊው ኮ/ል ኢያሱ መንገሻ ምን እንዳስጨነቀው ራሱ ይነግረን ይሆን እንጂ ከመፅሐፉ ውስጥ (ገፅ 23) ና በሸፋኑ ላይ በድጋሚ የሚጠቀሳት ኑዛዜ መሳይ ጥቅስ አለችው። እንዲህ ይላል "እኔ የማምነውና ራሴን የምመለከተው ትላንትም ሆነ ዛሬ ከህሊናዬና ከእምነቴ ጋር እንጂ፣ ከሌላ ጋር የለሁም ብዬ ነው። ሆኖም ይህን ስራዬን በተመለከተ ከፊትም ሆነ ከጀርባዬ ሰው እንዲኖር አልሻም። የኔ መነሻና ጉዳይ ከታሪክ ጋር እንጂ ከሰዎች ጋር አይደለም። ታሪካችንን በትክክልና በነበረው መንገድ መግለፅ መቻል አለብን ብዬ አምናለሁ። ምክንያቱም ሰዎች ለታሪክ ነው የተፈጠርነው። ለታሪክ ነው የምንኖረው። አስነዋሪው ነገር ለታሪክ መኖር ሳይሆን በታሪክ መኖር ነው።" (ሰረዝ የተጨመረ)። በታሪክ መኖር የሚፈልገው ታድያ ማን ይሆን? ለዛውም በፈጠራ ታሪክ!

ኮ/ል ኢያሱ ከህሊናዬና ከእምነቴ ጋር እንጂ፣ ከሌላ ጋር የለሁም ሲለን መቻል ያለምክንያት ሊሆን አይችልም። ይህ ለማለት ያስገደደው ነገር ቢያንስ ካቶ መለስ ጋር ሽርጉድ ሲል የታዘቡትን ሰዎች ለማየት አሳፍሮት ነው። አለዚያም ከመለስ ጋር በቅርብ መኖሩ በቀላሉ ከፅሁፍ ሊደረስበት ይቻላል። ቅርብ እሱም አልካደም። ቀጥሎ ግን ከፊትም ሆነ ከጀርባዬ ሰው እንዲኖር አልሻም ይላል። መጀመርያ ከሌላ ጋር የለሁም ብሎ አረፈው ስንል ወዲያው ደግሞ ከጀርባው ሰው ላይኖር እንደሚሻ ይነግረናል። ምን አስለፈለፈው? "የአባ ገሪማ 'መባእ' የቀመሰ ሳይጠየቅ ይለፋለፋል" ብለን እንለፈውና ስለ "ትክክለኛ ታሪክ ፀሐፊነቱ" ከሚጠቀሰው እንመልከት።

ገና ከመፅሐፉ መቅድም ገፅ-11 ላይ ሁለት አስገራሚ የመለስ ዜናዊ ጥቅሶች ብሎ ይደረድራል። ሁለቱም ተመሳሳይነት ቢኖራቸው እንደቸው፣ "እኔ እንደ አንድ ትልቅ ነገር አድርጌ የምወሰደው ሰዎች በፍርሃት ወደ ሁዋላቸው ሳይገላጠሙ በነፃነት ሊናገሩ የሚችሉ መሆናቸውን ነው።" (ግንቦት 1991)

"ዴሞክራሲ ማለት ዜጎች ሐሳባቸውን በነፃነት እንዲገልፁ መፍቀድ ሲሆን፣ በሌላ በኩል ዜጎች ሐሳባቸው በነፃነት እንዳይገልፁ በሌሎች የሚደረግባቸው ጫና ካለባቸው ግን ይህ ድርጊት ኢ-ዴሞክራሲያዊ ይሆናል።" (ቀን አልባ)

እነዚህ 2 የአቶ መለስ ዜናዊ ጥቅሶች በመቅደሙ የደረደረ ፀሃፊ ትክክለኛ ታሪክ በማለት ስለ አቶ መለስ ምን ሊተርክ እንደፈለገ ለማወቅ ወደ መፅሐፉ ዘልቆ መግባትም አያስፈልግም። ባጭሩ ከግንቦት 1991 አንስቶ የመለስ ዜናዊ እምነት ሰዎች ያለ ፍርሃት ሐሳባቸው በነፃነት መግለፅ እንዳለባቸውና ጫና ካለባቸው ግን ይህ ድርጊት ፀረ-ዴሞክራሲያዊ መሆኑ ሊያስረዳን መፈለጉን ያሳያል። እንግዲህ 'ጭሆቴን ቀመኝ' የሚያሰኘው የፈጠራ ትረካው፣ ከዚሁ ከሐቁ ጋር ፊት ለፊት ከሚጋጨው ጥቅስ ይጀምራል።

በአፋኝነቱ፣ በፀረ-ዴሞክራሲና በአረመኔያዊ ተግባሩ የኢትዮጵያ ህዝብ ብቻ ሳይሆን ዓለም ያወቀውና ያወገዘው እንዲያውም ለፍርድ መቅረብ አለበት የተባለውን ሰው የሐሳብ መግለፅ ነፃነትና የዴሞክራሲ አራማጅ አድርጎ ማቅረብ ምንኛ 'አራምባና ቆቦ እንደመታ'ና ፍፁም ሐላፊነት የጎደለው አድርገደነት መሆኑ ልብ እንበል። ምናልባት ፀሐፊው ባንድ በኩል 'ጠቅላይ ሚኒስትር' መለስን አስመልክቶ በዓለም ዙርያ ምን እየተባለ እንደሆነ የማይከታተል የመለስ ጭፍን አምላኪ፣ በሌላ በኩል ደግሞ በአዲስ አበባ ብቻ ብዙ ህዝብ በጭካኔ እንደተጨፈጨፈ፣ እንደተጠለፈና እንደታፈነ እያወቀ እንዳላወቀ ሆኖ የሚቀርብ የቤተ-መንግስት ፀሐፊ ሊሆን ይችላል። ለአብነት በየወቅቱ (1983፣ 1987፣ 1997) በጭካኔ የተገደሉት አያሌ የአዲስ አበባ ዩንቨርሲቲ ተማሪዎች፣ በምርጫ 97 ያለቁት 193 ንፁሃን ዜጎች ሊደብቁን ይከፈላቸው ይሆን? በ1998 ለተፈጁት 424 የጋምቤላ አኝዋክ ወገኖቻችን ረስቷቸው ይሆን? በአዋቅ የፈሰሰው የሰላማዊ ህዝብ ደም ማን ሊጠየቅበት ነው?

ከስተቱ አዲስ ነገር አይደለም። ድሮውም እኮ 'የቤተ-መንግስት ፀሐፊ' (palace author) የሚባል አልጠፋም፣ የአሁኑ ቅጥ አጣ እንጂ። በተለይ የፀሐፊው ማስታወሻ በሚለው መቅደሙ (ገፅ III) "መለስ ማን ነው?" ብሎ እራሱ ጥያቄ ይቀሰቅስና መልሱ ደግሞ እራሱ በገፅ IV ሲሰጥ "መለስ ትልቅና የተከበረ የሃገራችን መሪ መሆኑ ይታወቃል" ይላል። 'የአይጥ ምስክሯ ድንቢጥ' ይባል የለ! ወረድ ብሎም ያንን አባባሉ ሰው ዓይኑን ጨፍኖ እንዲቀበልለት ስለፈለገ ይመስላል "ህወሐት ማለት የተለየ ግለሰቦች ወይም ሰዎች ናቸው ብዬ አላምንም። እኔ ነኝ ብዬ ነው የማምነው።" በማለት ድንፋታ መሳይ በመልቀቅ በዛው እንዲታመን ይጥራል። ለመሆኑ ህወሐት እንደ ድርጅት አሁን አለ እንዴ? አቶ መለስ ህወሐትን እንደካደ፣ በተቀሰቀሰው ግርግር አብዛኛው ፖሊት ቢሮና ማእከላይ ኮሚቴ ሲባረር ድርጅቱ እንዳበቃለትና በአንድ ሰው አምባገነንነት እንደተተካ ገና አልገባው ይሆናል። ለፖለቲካ ጨዋታ ያመች እንደሆነ እንጂ አሁን ህወሐት ብሎ ድርጅት ሊኖር አይችልም። ከዚሁ 2 ገጾች ቀደም ብሎም "ምስጋና" ብሎ ርእስ ይሰጥና ያንድም ሰው ስም ሳይጠቅስ በደፈናው "ለሁሉም ምስጋናዬን አቀርባለሁ" ይላል። ለምን? ተባባሪ ያለቅጥ ስለ በዛና መዘርዘር ስላልቻለው? ወይስ በአንፃሩ መለስና እራሱ ብቻ ተደብቀው የሰሩት ድርሰት በመሆኑና ሌላ ተባባሪ መጥቀስ ስለማይቻል? መልሱ ቀስ ብለን እንደርስበት አለን።

ወደ ዋናው የመፅሐፉ ይዘት ስንገባ እያንዳንዱ የፈጠራው ታሪክ ነጥብ-በነጥብ ለቅም ለመተቸት ሲታሰብ በእውነት ጊዜና ቦታ አይበቃም። ያለቅጥ የተንዘዘ ፈጠራ ነው። በተጨማሪም የታሪኩ ጊዜ ሩቅ ስላልሆነና ትግሉን በቅርበት የሚያውቁ በርካታ ታጋዮች በህይወት ስለሚገኙ፣ ሁሉም በቅርበት በሚያውቀው ላይ ይተችበታል ከሚል እምነት፣ የኔ ብዙ መድከም አያስፈልግም። ስለዚህ እኔ በቅርበት የማውቃቸውና ቢገለጡ ይጠቅማሉ በምላቸው የተወሰኑ ፈጠራዎች (ውሸቶች) ላይ ብቻ በማተኮር የመፅሐፉን አጠቃላይ ይዘትና ዓላማ ለማብራራት እሞክራለሁ። የመፅሐፉ ዋናው ዓላማ አቶ መለስን "ትልቅ ሰው" አድርጎ ለማቅረብ ነው፣ ስለሆነ የትግል መስራችም ያደርገዋል።

ስለ "መስራች" መባል

በመጀመሪያ ፀሐፊው በገፅ IV "መለስ ትልቅና የተከበረ የሃገራችን መሪ መሆኑ ይታወቃል" ለሚለው "ጠ/ሚ" መለስ የህወሐት ነገር አባል ማለቱን ስላነሰው ይመስላል መስራች አባል አድርጎ ለማቅረብ የሚጠነጥነው መግቢትና የሚጠፈጥፈው ስእል በጣም አስገራሚ ነው። **ቀንና ቦታ** ጠቅሶ መለስ መስራች "ነው" ወይም "አይደለም" ብሎ ባጭሩ ማለፍ ሲቻል፣ መስራች መባሉ ትልቅነትን የሚያስገኝ ስለመሰለው ይሆናል በዚህ ላይ በመደጋገም በጣም ብዙ ገጾች አባክነዋል። **ቀንጨብ አርጎ ለማሳየት ያህል ለምሳሌ በገፅ 23 "ከእነዚያ መስራቶች መካከልም መለስ ዜናዊ አንዱ ነበር።"** ይልና ቀጥሎም "መለስ የትጥቅ ትግልን ከጀመሩት በ አባላት አንዱ የነበረ ባይሆንም ... ህወሐትን የመሰረተው ማገብት አባላት ከነበሩት አንዱ ግን ነበር። ሆኖም ህወሐትን በመጠንሰሰም ሆነ በመጥመቁም ተግባር ከነበሩትና ከተሳተፉት መስራቶች አንዱ ነው ብሎ አፍን ሞልቶ መናገር ይቻላል።" እያለ እርስበርሱ የተምታታ ክርክር በማቅረብ ወደ ገፅ 24 ይሻገርና፣ "ወደ ትግሉ ዘግይተው ከተቀላቀሉት መካከል በተለይ አቶ ስብሐት ነጋና አቶ መለስ ዜናዊ ..." በማለት አረጋጭ በርህ በጡብያ ቅፅ4 ቁጠ 89 ዓ/ም የገለፀውን "ታሪክን ጠቅልሎ የመውሰድ እንደምታ" ነው ብሎ ያማራራል/ሉ። እንዲህ ከማላዘን ይልቅ ከስብሐትና ከመለስ ጋር ፊት-ለፊት ቃለ-ምልልስ በማካሄድ "መቼ? የት ቦታ? ትግሉን ተቀላቀላችሁ ብሎ በመጠየቅ የሚሉትን እቅጩን መስማት አይቀልም። ለምን ይሆን ታዲያ ስለዚህ ጉዳይ ከነሱ አፍ የማያዳምጠው? እና ከ313 ገጾቹ በአንዲት መስመር ላይ የማይፀፈው? 'ደር ጭራ የምታገኘው ዘዴ' እንዲሉ፣ በነሱ አፍ መነገሩ የተፈራው ውሸት ለኢያሱ በማቀበል ቀለም ተላብሶ እየተረጨ ነው። **ግራም ነፈስ ቀኝ መለስና ስብሐት ማገብትን ይሁን ተላህትን/ህወሐትን አልመሰረቱም፣ እንዳውም ሁለቱም ትጥቅ ትግሉን የተቀላቀሉት ከወራት በሁዋላ ነው 4 ነጥብ**

ስትራቴጂያችን ዴሞክራሲያዊት ኢትዮጵያ፣ ስልታችን ብሄራዊ ትግል በማለት አዲስ አበባ ውስጥ ፕሮግራም ነድፈው፣ መጀመሪያ ማገብት በሁዋላ ተላህት/ህወሐት የተሰኘው ድርጅት መስርተው ትጥቅ ትግሉን የጀመሩ/ያስጀመሩት ታጋዮች 1/ስሐል፣ 2/አግካዚ፣ 3/ግዳይ፣ 4/ሰዩም፣ 5/አባይ፣ 6/ሃይሉ፣ 7/አስፍሃ 8/በሪሁ ናቸው። ይህ ሲባል ከነዚህ መስራቾች ያላነሰ ቆራጥ አስተዋፅኦ ያደረጉ በርካታ ቀደምት ታጋዮችም አልነበሩም ማለት አይደለም። እነ ቀለበት፣ ካሕሳይ፣ ብርሃነ፣ አስገደ በደደቢት በኩል - እነ ዋልታ፣ ሸዊት፣ ስዩ፣ አውዓሎም በኤርትራ በኩል ተሰማርተው ትልቅ አስተዋፅኦ ማድረጋቸው የታወቀ ነው። መለስ ግን እንዲያን መስራች ሊሆን በዚህኛውም ሊካተት እንደማይችልም መታወቅ አለበት 4 ነጥብ

ነገር ነገርን ያነሳዋልና፤ ይልቅ የመስራችነቱ ፈጠራ ትተን አቶ መለስ ዜናዊ ለስልጠና ወደ ኤርትራ ሲጓዙ ከነበሩት ጓዶቹ ለብቻው ተነጥሎ አስመራ ላይ ሌሎቹ ሳያውቁ የተሰወረባቸው ምክንያትና የት-የት እንደሰነባበተ፤ እንደዚሁም እንደገና ተላህትን ለመቀላቀል ሽራሮ በተባለው ቦታ አመልክቶ ስለመፈቀዱ ኮ/ል ኢያሱ ቃለ-መጠይቅ አካሄዶ መልሱን ከራሱ ከመለስ ዜናዊ እንድንሰማው ቢያደርግሰን? ይህ ስል በየሱብሰባውና በየቃለ-ምልልሱ ህዝቡ እንደሚታዘበው አራዳዊ መልስ አይጋጥምም ማለት አይደለም። እውነታውና የሰውየው ባህርያት ሲጋጩ ማየቱ ግን የምንታዘበው ነገር አይጠፋም ከሚል ነው እንጂ።

በገፅ 37 "መሰወር ፈልጎ ስለተሰወረ አልነበረም" ለሚለው የትም የማያደርስ ሙግት 'ምን ፈልጎ ነው ታዲያ (የተሰወረውን ትተን) የጠፋው?' ብንልስ መልሱ ምንድን ነው። ለ35 ዓመታት በአቶ መለስ አንገት ላይ የተንጠለጠለው ጥያቄ እስከ አሁን የረባ መልስ አላገኘም። መቼም ባህታዊ ለመሆን ፈልጎ እንዳልተሰወረ ከስተቱ አብራርቶታል። የተሰወረበት ወይም የጠፋበት **ዋናው ምክንያት** ከራሱ እስክንሰማው ድረስ ጥያቄው እንደተደገነ ይቆያል፤ ያም ሆኖ 'ፍርሃት' ወይም 'ከኤርትራው ግንባር በድብቅ ለመገናኘት' የሚሉ መልሶች ባንጠብቅ ደግ ነው።

እዚህ ላይ ብዙም የማያከራክሩ 2 ነጥቦች አስቀምጦ ማለፍ ይቻላል። 1ኛ/ መስራች ወይም መስራቾች ማለት ለተወሰነ ዓላማ ግብ መምታት አንድን ድርጅት፣ ማህበር፣ ተቋም፣ ወዘተ የሚያቋቁም/ሙሴ/ሰዎች ማለት ነው። የድርጅቱ መመስረቻ **ጊዜና ቦታ** ደግሞ ተጨባጭ በሆነ መንገድ መታወቁ የግድ ይላል። ከጊዜና ቦታ ውጭ የሚሆን ነገር የለምና። በዚህ አድማሳዊ ስሌት መለስ መግብያ የለውም። 2ኛ/ በዛ ጠመዝማዛ አራዳዊ ክርክር አቶ መለስ "እኔ መስራች ነኝ አላልኩም፤ ኢያሱ ነው እንጂ የለቀለቀው" ሊል ይጠበቃል። ለዚህም ነው ራሱ የሚፈጥራቸው ሃገር-አጥፊ ፖሊሲዎችና ውሳኔዎች የፓርላማ ወይም የሚኒስትሮች ምክርቤት ውሳኔ እያስመሰለ ተግባር ላይ የሚያውለው። ነገ አይቀሬው ተጠያቂነት መምጣቱ ስላላጣው መከላከያ ማበጀቱ ነው። ዓላማው ፓርላማውና ሚኒስትሮች ምክርቤቱ አብረው ተጠያቂ ለማድረግ ቢሆንም ከዋና ተጠያቂነት ግን አያድኑትም። ለነገሩ ሁለቱም የሱ አጃቢ መሆናቸው ቢታወቁም ለአጥፊ ውሳኔዎቹ ከተጠያቂነት ያመልጣሉ ማለትም አይደለም። የሆነ ሆኖም የፈጠራ ታሪኩ ኮ/ል ኢያሱ ቢለቀልቀው ቅሉ ነገ ቀኑ ሲደርስ "አስተባበልክ ወይ" ለሚለው ጥያቄ እንዴት ይመልሰው ይሆን ?

ስለ መገንጠል ዓላማ

መፅሐፉ ከገፅ 84 ጀምሮ የመገንጠልን ጥያቄ አንስቶ መለስን ከፈፀመው ጥፋቱ ለማዳን የተለመደው አራዳዊ ክርክሩን ይዘከዝካል። ትግራይን የመገንጠል ዓላማ በማኒፌስቶ-68 ተፅፎ ስለወጣ በአራዳዊ ክርክር ለመክዳት ወይም አምታቶ ለማስተባበል የማይምከር ነው። ተጠያቂው ማን ነው ? ለሚለው ግን ብዙ አልባሌ መልሶች እየቀረቡ ቢሆኑም፣ የመገንጠል ጥያቄ ማን አነሳው ? ማን ዓፈው ? መቼ ? የት? ብለን ከጠየቅን መልሱ በቀላሉ የሚገኝ ነው።

መቼም በነዛ 'አብዮታዊ' አመታት "የብሄሮች የራሱን ዕድል በራስ የመወሰን እስከ መገንጠል መብት" ብሎ ያልተነሳ 'አብዮታዊ' አልነበረምና ተላህትም ከዚሁ ልቅ አባዜ አላመለጠም ነበር። ይሁን እንጂ መገንጠልን እንደ ዓላማ አድርጎ የሚንቀሳቀስበት ድርጅት ሆኖ አልጀመረም። ቀደም ሲል እንደተጠቀሰው ስትራቴጂያችን ዴሞክራሲያዊት ኢትዮጵያ፣ ስልታችን ብሄራዊ ትግል የሚል መምርያ አንግቦ ደደቢት ከተወረደ በሁዋላ አቶ መለስና አቶ ስብሐት እስኪቀላቀሉ ድረስ የመገንጠል ጥያቄ ያነሳ ታጋይ አልነበረም። ለመጀመሪያ ጊዜ ሰኔ ወር 67 ዓ/ም ሕርሚ በተባለው ቦታ የትግራይን የመገንጠል ጥያቄ ያነሳው አቶ ስብሐት ሲሆን፣ "ታሪካዊና ፖለቲካዊ ጭብጥ አቅርብለት" ተብሎ ስለተያዘና ማቅረብ ስላልቻለ አባባሉን ለጊዜው ውጦት ቀረ። ሆኖም ግን ያኔ ብዙም ከማይታወቀው መለስ ጋር አብረው ተባብረው በህቡእ ከይሲ ስራቸውን ተያያዙት።

በ68 ዓ/ም የተላህት ፕሮግራም ዘርዘር ተደርጎ እንዲቀርብ ሲወሰን መለስ ዜናዊ ከአርቃቂዎቹ አንዱ በመሆን ተመደበ። አጋጣሚውን በመጠቀም፣ መገንጠልን እንደ ዓላማ የያዘ ፕሮግራም በጥድፍና አረቀቁ። ረቂቁ አመራሩ እንደገና ሳይመለከተው ለሕትመት ወደ ሱዳን በአቶ ስዩም በኩል ተላከ። አቶ ስዩም ፅፎ አሳተመው። የታተመው ቅጅ ሜዳ ደርሶ ገልጠን ስናየው "የትግራይ ነፃ ሪፖብሊክ መመስረት" (መገንጠል) ይላል። ወድያው የተበተኑት ቅጂዎች እንዲሰበሰቡና መገንጠልን ዓላማ ያላደረገ " የራሱን ዕድል በራስ የመወሰን መብትን በዴሞክራሲያዊት ኢትዮጵያ ጥላ ስር ማስከበር" በሚል እንዲተካ ተወሰነ፤ ተደረገም። እንዲህ ይወሰን እንጂ የመገንጠሉ አባዜ ከነመለስ/ስብሐት ራስ ተፍቆ ወጥተዋል ማለት ግን አልነበረም። አሁንም አይደለም። አንዱ የልዩነታችን መንስኤም ከዚሁ ውስጠ ነገር የመነጨ ችግር መሆኑ ከወዲሁ ስንልፅ፣ የዚህ ስውር ደባ ዝርዝር ሂደት በወቅቱ በጉባኤ ቀርቦ ተጠያቂዎቹ ሁሉም ታጋይ እንዲያውቃቸው አለመደረጉ ትልቅ ጥፋት እንደሆነ ጠቅሽ ማለፍ እወዳለሁ።

ሙልጭ ያለ ቅጥፈት

ፈሪን ጀግና አድርጎ ለማቅረብ 'በዚህ-ቢሉት-በዚያ' የሚሆን ነገር አይደለም። ፈሪ መሪ ደግሞ አስፈራርቶ መኖር ብቻ ስለሚያውቅ አይደበቅለትም። ግን በመፅሐፉ ገፅ 120 ላይሳካ ተሞክረዋል። ፀሐፊው ኮ/ል ኢያሱ በዛ ፍርሃት በተከሰተበት አካባቢ ስላልነበረ ስለሁኔታው ከአቶ መለስ ሊያገኘው ካልሆነ በስተቀር የሚያውቀው ነገር የለውም። ሙግቱም ያው የተለመደው የመለስ የማምታታት ዘይቤ መሆኑ ይታያል፤ እንዲህም ይላል። "...ቆዳሉ በተባለ ቦታ የተካሄደውን የ92ኛ ሻምበል የግምገማና የማጣራት መድረክንና እንቅስቃሴን የመሩት አረጋጋይ በርሀና መለስ ነበሩ። ...ዴሞክራሲያዊ አቀራረብና አካሄድ በመከተል መለስ አዎንታዊ ሚና እንደተጫወተም ይነገርለታል።" ይህ ገለፃ ከፈጠራ ያለፈ ነጭ ውሸት ቢባል አግባብነት አለው። ምክንያቱም በተባለው ቦታ የ92ኛ ሻምበል ስብሰባ የተጠራበት ምክንያት መለስ ከዚች አሃድ (unit) ጋር በመሆን የዳድዋ ፖሊስ ጣብያ እንዲያጠቃ ተመድቦ ሲያበቃ ከውጊያ መስመሩ ስለሸሸና ውጊያው በመበላሸቱ ግለ-ሂስ እንዲውጥ አልያም እንዲነቀፍ ነው። እየተገለበጠ በረጅም ግምገማ አልፎ

ጥፋቱን ስለ አመነ ወታደራዊ ቅጣት ተወስኖበት ቅጣቱንም አግኝተዋል። ታዲያ እንዴት ሆኖ ነው ተከሶ ለምርመራ የቀረበ ሰው የሱብሰባ መሪ፣ ያውም አዎንታዊ ሚና ተጫዋች የሚሆነው። ቅጥፊት ይሉታል እንደዚህ ነው።

በገፅ 138 ደግሞ የባሰውን እናያለን። "...ነሐሴ 21 1969 ዓ/ም ዓዲዳዕሮ... በዚህ ውጊያ የመቁሰል አደጋ ከደረሰባቸው ታጋዮች መካከል መለስ አንዱ ነበር።" ይላል። ይህ ውጊያ እኔው ራሴ እመራው ነበርኩኝ፤ ውግያው ተፈፅሞ መለስንም አግኝቻል ነበር። የጭንቀት ካልሆነ በስተቀር የመቁሰል አደጋ ይቅርና ትንሽ ጭረትም ፈፅሞ አልደረሰበትም። ይኸው ውሸት ኮ/ል ኢያሱ ሊፈጥረው አይችልም። የሚገርመው ይህን ፈጠራ አስመልክቶ አቶ መለስ በጋዜጣም ካንዴ-ሁለቱ አስተጋብቶታል። ይህ ደግሞ ሙልጭ ያለ ቅጥፊት ነው።

በዚህ ሳያበቃ፣ በገፅ 242-3 "... ይጓዙ የነበሩት በመለስ አገላለፅ በፈንጂ ወረዳ ውስጥ ነበር" ይልና ከዛው ከበባ መለስ በጀግንነት እንዴት እንዳመለጠ ይዘረዝራል። ይህ ደግሞ አቶ መለስና ኮ/ል ኢያሱ ብቻ የፈጠሩት አዲስ 'ታሪክ' ነው። አቶ መለስ በጠላት ተከሶ አያውቅም። በዓድዋና በዓዲዳዕሮ ሳይከበብ በጥይት ድምፅ ብቻ እንደ በግ የሚበረግግ ሰው እንዴት ቢሆን ነው በጠላት ተከሶ ጀግና የሚወጣው ? ብሎ ለሚጠይቅ ሰው መልሱ ምን ይሆን ! ከዚህ ጋር ተያይዞ የሚነሳ ሌላ ነጥብ ኮ/ል ኢያሱ በመፅሐፉ አቶ መለስን እንደ 3ኛ ሰው በርቀት በማንሳት በትረካው እጅ እንደሌለበት አስመስሎ ለማቅረብ ብዙ ጥረዋል። እዚህ ላይ ደርሶ ግን "በመለስ አገላለፅ ..." ሲል ድንገት ሸልኮት ነው ወይስ መለስ ከጎኔ አልተለየምና ምንም ማድረግ አልችልም ሊለን ፈልጎ ነው ? የሆነሆኖ ፀሐፊው ኮ/ል ኢያሱ መንገሻን የምማፀነው "...ነሐሴ 21 1969 ዓ/ም ዓዲዳዕሮ... ውጊያ" ላይ ምንህ ላይ ነበር የቆሰልከው ? ማንስ አከመህ ? ጠባሳውስ ማየት ይቻላልን ? ብሎ መለስን በመጠየቅ በመለስ አገላለፅ መልሱ እንዲያሳውቀን ነው።

ሌላ የሚያናድድ ቅጥፊት ደግሞ የታጋይ ሸዊት መስዋዕትነት በሚመለከት ነው። ሸዊት ጥልቅ ኢትዮጵያዊ ራዕይ የነበረው፣ ለዓላማውም የተሰጠ አስተዋይና ደፋር ታጋይ ነው። ይህ ኢትዮጵያዊ ራዕይ ከመለስና መሰሎቹ ጋር ችግር ውስጥ እንደከተተው ለሸዊት ቅርብነት የነበራቸው ታጋዮች አሁን ይገልጻሉ። መለስን ዋና ተጠያቂ የሚያደርገው የሸዊት አሟሟት ግልፅ እየሆነ እንዳይወጣ በመፅሐፉ ቢያንስ በ 3 ቦታ (ገፅ 80፣ 178፣ 192) ስለ መስዋዕትነቱ በመደጋገም አድብስብ ይጠቅሰዋል። አጠቃቀሱ ግን ከይሲ ተንኮል (dirty trick) ቢሆንም መቼ ? የት ? ለሚሉ ጥያቄዎች ለምን ?ን ስንጨምር ሃቁ ኮለል ብሎ ይወጣል። የመስዋዕትነት ድግግሞሽ አቀራረቡ በሸዊት አሟሟት የመለስ እጅ እንደሌለ አስመስሎ ለማቅረብ የሚደረግ ከንቱ ሙከራ ነው። በአቶ መለስ ውሳኔ ታጋይ ሸዊት አጥተነዋል። ይህ አሳዛኝ ድርጊት ኮ/ል ኢያሱ ጭራሽ ሊያውቀው የሚችል ጉዳይ አይደለም። መለስ የህሊና ፀፀት አላስቀምጥ ካለው መፍትሄው በግልፅ ወጥቶ መናዘዝ ነው።

ከመደምደሜ በፊት አንድ የሚያስቅ ቅጥፊት ደግሞ ልጠቁም ፣ በገፅ 44 ነው። መለስ ወድቆ ጭንቅላቱ ድንጋይ ሊቀበው ሲል በራሁ ህይወቱን አተረፈው ይላል። ይህ ታሪክ ተብሎ በፅሁፍ መቅረቡ ራሱ አስቂኝ ነው። ለነገሩ እንኳን ታጋይ ተብሎ አብሮህ የተሰለፈ ማንም ሰውም ቢሆን አደጋ ላይ ሊወድቅ ሲል ከአደጋው ማትረፉ ባህሪያዊና ሰብአዊ ቢሆንም የተጠቀሰው ድርጊት ግን ጭራሽ አልተደረገም። የት ? መቼ ? ብለን ብንጠይቅ መልስ አይገኝለትም። መለስና ኢያሱ የት? መቼ? ለሚሉ ተጨባጭነትን ጎርጎረው ለሚያወጡ ጥያቄዎች ጀርባቸውን ሰጥተዋል። ነገሩ ግን እንዳው ተራ ውሸት ነውና ስቀን ብናልፈው ይመረጣል። ያም ሆኖ እንደዚህ አይነት ውሸት ለምን እንደሚያገለግል ግልፅ ባይሆንልኝም፣ መፅሐፉ በጠቅላላ በዚህ ዓይነት ውሸት የተቀነባበረ ርካሽ ስራ መሆኑ አሳስቤ ማለፍ እወዳለሁ። ሌሎች በኔ ላይ ያወረዱዎቸው አሉ-ባልታዎች እዚህ መልስ ለመስጠት መሞከር አሰልጆ ስለሚሆን ሌላ ጊዜ ብመለስበት ይሻላል። ታሪክ በማስመሰል ወይም በመቀባባት ወይም በማፈን ተቀብሮ የሚኖር አይደለምና! በታሪክ ባለሞያዎች ሳይመረመር ወይም ሳይተችበት ታሪክ ተብሎ የሚቀርብ ፅሁፍ ሁሉ ውድቅ ማድረግ ያስፈልጋል ብዬ አምናለሁ። ውሎ-አድሮ ጎልቶ መውጣቱ ለማይቀረው ታሪክ፣ ሃቁን ከውሸቱ፣ ጭብጡን ከፈጠራው ለይተው መረጃን በማጣቀስ ልኩን የሚነግሩን የታሪክ ተመራማሪዎች ፀሐፊዎች በወቅቱ ብቅ እንዲሉ እማኛለሁ።

ባጠቃላይ ይህ " መለስ ዜናዊ እና የህወሓት የትግል ጉዞ " የተሰኘው መፅሐፍ ቢያንስ የአቶ መለስ ቅንብር እንደሆነ፣ ኮ/ል ኢያሱ ሊደርስባቸው የማይችሉ አያሌ ክንዋኔዎችን በማጣቀስና የመለስ አራዳዊ ክርክር በመጠቀም ለማስረዳት ተሞክረዋል። በመፅሐፉ የተጠቀሱትን መረጃዎች በማሰባሰብና ረዳት ፀሐፊ በመሆን ኢያሱ አላገለገለም አይባልም።

የአስተማሪው አቶ መለስ አራዳዊ መግት ተከናዎታል ለማለት ግን ኮ/ል ኢያሱን ቀረብ ብሎ በመስቀለኛ ጥያቄ ማወቅን ይጠይቃል።

በዚህ የመለስ/ኢያሱ የፈጠራ ስራ ሊተላለፍ የተሞከረው፣ አቶ መለስ የፈፀማቸው አስፀያፊ ድርጊቶች ቢያንስ ተድብስብሰው፣ አልያም በጀግናዊና በገንቢ ስራዎች ተተክተውና እንደምንም ተሸሞንምነው ታሪክ ብሎ ለማቅረብ ነው። ሁለቱም ያልገባቸው ነገር፣ ትልቅ ስም በትልቅ ስራ እንጂ በትልቅ ቅጥፊት አይገኝም። በቅጥፊት የተጠፈጠፈ ስም ውሎ አድሮ መጋለጡ አይቀሬ ከመሆኑ ባሻገር ሌላ የተዘነጋ ነገርም አክሎ ብቅ ማለቱ ስለማይቀር " ሽውራራ ብትኳል ለትዝብት" የሚለውን ቢሂል ማጤኑ ይሻላል እላለሁ። ለአሁኑ ብቻ ሳይሆን ለወደፊቱም!

አድርባዮች "መለስ ትልቅ መሪ ነው" ስላሉ የምራቸውና እውነት የሚመስለው ሰው አይጠፋም። ከነዚህም አንዱ መለስ እራሱ ነው። ይህ ሰው ራሱን ብቻ የሁሉን ነገር ማእከል ያደረገ (egomaniac) የማይድን በሽታ የተጠናወተው፣ ስለ ሃገር ሉላዊነት - ስለ ህዝብ መብት መከበር ስሜት የሌለው፣ 20 ዓመት ሙሉ ደም እያፈሰሰ ገዝቶ አሁንም (እንደ ኪም ኤልሶንግና ኪም ሮንግ ስልጣንን ውርስ ለማድረግ) ለግምጃ ቤት ሹመኛዎ ሚስቱ ሊዳርገን እያውጠነጠነ ያለ፣ ስለ ቅንድቡ ሳይቀር የሚያስዘፍን ያዩ በካሳ ተምሳሌት

ነው። ሽንገላዎቹ ሁሉ ለግሉ ተቀብሎት በፅሁፍ ማስፈሩ ለብቻው እጅግም ባላሳሰበኝ። ትልቁ ችግር በሽንገላው ልክ የትግሉ ታሪክ ተወላግዶ መቅረቡና ያሁኑ ይሁን መጪው ትውልድ ውሸት ሲጋትና ፈጠራን እንደ እውነት ሊቀበል ሲገደድ ማየቱ ነው። እነዚህ የፈጠራ ታሪኮች በየትምህርት ቤቱ ጭምር እየተረጩ ናቸው። አማራጭ ደግሞ እንዳይኖር አድርገዋል። ህዝቡን የመቃወም መብት አሳጣተውታልና። እውነቱን ሊያቀርብ የሚችለው አማራጭ "በሕግ" ታግደዋል። ታፍነዋል። ኮ/ል ኢያሱ እንደጠቀሰው ሳይሆን ሐሳብን በነፃነት የመግለፅና የመቀበል መብት የለም። እሱ ማስረከብ በነበረበት የመንግስት ቤት ተቀምጦ ስለፃፈና በግምጃ ቤት ሹመኛዎ ወጪ የባሏ መወደስ ስለታተመ 'የመፃፍ ነፃነት' አለ ሊለን ከቶ አይችልም። ሐሳባቸው ለመግለፅ የፃፉ፣ የተናገሩና በሰላም የተሰለፉ ዜጎች "ሕገ-መንግስት አፍራሽ" "ሹብርተኛ" እየተባሉ በጠራራ ፀሐይ ሲረሽኑ፣ ወህኒ ሲወርዱ፣ ሲደበደቡና "ሲሰወሩ" ተገንዝበናል። ከአሰፋ ማሩ ጅምር እስከ አረጋዊ ወ/ዮሃንስ የት እንደደረሱ እናውቃለን። ስለዚህ ያለው ምርጫ የአቶ መለስና አጃቢወቹ ሃበስ-ቀደስ ትረካ ብቻ ለትውልድ ማስተላለፍ ሊሆን ነው። ይህ ደግሞ ውሸትን ማስተማር ማለት ነው። ልጁ ውሸት ሲማር ሊያይ የሚፈልግ ወላጅ እንደሌለ ሁሉ ትውልድ ለዚህ ሲጋፈጥ አእምሮ ያለው ሰው ሁሉ ሊከነክነው ይገባል። የታሪክ ሙሁራንም፣ ታሪክ የፈጠራ ስራ ሆኖ ሲቀርብ መቃወሙ ሙያዊ ግዴታቸው መሆኑ አውቀው ሃላፊነታቸውን እንዲወጡ ከወዲሁ በድጋሚ በትህትና አሳስባለሁ።

አረጋዊ በርሀ
ዘ ሄግ
09/12/10

ኢትዮጵያ - Ethiomedia
December 9, 2010